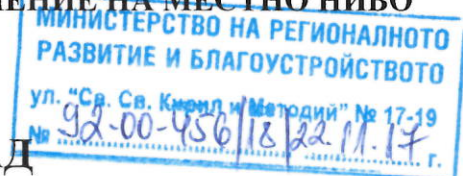


ДО  
КОМИСИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА  
ЕТИКЕТ ЗА ИНОВАЦИИ И  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО НИВО



**ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД**

от

**Деница Минкова Ноева** - независим оценител на община **Димитровград**,  
подава заявление в Четвъртата процедура за присъждане на Етикет за иновации и добро  
управление на местно ниво

На основание чл. 13 от Правилата по присъждане на Етикета за иновации и добро  
управление на местно ниво изготвих настоящия писмен доклад:

**А. На базата на разгледаните документи констатирах следното по прилагането на 12-те  
принципа на добро демократично управление в община Димитровград:**

*Разглежда се попълнения от общината - кандидатка Еталон (Бенчмарк) и приложения към него  
доказателствен материал. Определя се съответствието на самооценката спрямо приложения  
доказателствен материал.*

**Принцип 1 – Честно провеждане на избори, представителност и гражданско участие**

**Оценка на съответствието:**

Кандидатът е предоставил доказателства по всички индикатори на съответните дейности  
към принцип 1. Представеният доказателствен материал е добре обобщен и разпределен по  
индикатори. Ясно и точно онаглежда представената информация.

Местните избори се провеждат свободно и справедливо, в съответствие с международните  
стандарти и националното законодателство. Гражданите са в центъра на обществената активност  
и са включени в местния обществен живот. Всички мъже и жени имат право на глас при  
вземането на решения или директно, или чрез легитимни посредници, които представляват  
техните интереси. Такова широко участие се изгражда върху принципите: свобода на изразяване,  
свобода на събиране и сдружаване. Всички гласове, включително тези на по-слабо  
привилегированите и уязвими групи, са взети под внимание в процеса на взимане на решения,  
включително и по въпроси, свързани с разпределението на ресурси. Правят се опити да се  
балансира между различни законни интереси и да бъде постигнат широк обществен консенсус по  
отношение на това, какво в най-голяма степен е в интерес на цялата общност и как то може да  
бъде постигнато. Прилагат се техники за консултиране с ключови заинтересовани страни.  
Решенията се вземат съобразно волята на мнозинството, като се съблюдават правата и законните  
интереси на малцинството.

**Мотиви:**

1. Общината е предоставила общо 63 доказателства за всички индикатори по принципа.  
Представеният доказателствен материал е добре обобщен и разпределен по индикатори. В  
своята цялост представените доказателства показват една много добра обща картина на  
адекватно разработени и проведени дейности за честно провеждане на избори, съгласно  
законите.
2. Представените доказателства към бенчмарка, приложенията и прегледа на документите,  
публикувани в интернет страницата на община Димитровград доказват спазването на  
принцип 1-Честно провеждане на избори, представителност и гражданско участие.

3. Самооценката на Общината по принцип 1 е 3,29, за същия принцип оценката на ОбС Димитровград е 3,61, а оценката на гражданите е 2,30. Средноаритметичната оценка от оценката на гражданите и съветниците за принцип 1 е 2,96.

#### **Коментари:**

1. Общината активно се включва в местния обществен живот като информира своевременно гражданите за предстоящи събития, за да може те да са в центъра на обществената активност. Общината активно приканва гражданите към обсъждане и вземане на решения.
2. Представени са добре подредени доказателства за допитвания до граждани по обществено значими проекти.
3. Самооценката на индикатор 4-Общината предприема активни мерки за насърчаване на гражданите за участие в изборите, е 2. От така представените и намерени доказателства следва да бъде направен извода, че самооценката на Общината по този индикатор е реална.

#### **Принцип 2 – Отзивчивост**

##### **Оценка на съответствието:**

Обществените услуги са осигурени и се отговаря в разумни времеви рамки на гражданските запитвания и оплаквания. Разгледаните целите, правила, структури и процедури на Община Димитровград показват, че общината се адаптира към нуждите и законно обосноваваните очаквания на гражданите.

##### **Мотиви:**

1. Общината осигурява добра грижа за клиентите, като гарантира, че услугите се предоставят от служителите, които разбират нуждите на гражданите.
2. Прилага се функционираща процедура свързана с подаване на сигнали, жалби и т.н от граждани, които не желаят да подадат оплаквания по официалния път или желаят да останат анонимни.
3. Общината е предоставила общо 49 доказателства за всички индикатори по принципа.
4. Самооценката на Общината по принцип 2 е 3, за същия принцип оценката на ОбС Димитровград е 3,57, а оценката на гражданите е 2,37. Средноаритметичната оценка от оценката на гражданите и съветниците за принцип 2 е 2,97.
5. Община Димитровград е посочила иновативна практика към изпълнението на този принцип, която осигурява посрещане нуждите на гражданите.

##### **Коментар:**

1. Самооценката на индикатор Индикатор 2 - Общината гарантира, че всички изборни представители радаят за интересите на местните хора, е 2. От така представените и намерени доказателства следва да бъде направен извода, че самооценката на Общината по този индикатор е занижена.
2. По отношение на индикатор 5- Общината редовно обучава своите специалисти в различни области, в допълнение би могла да бъде предоставена справка за всички обучения, проведени за повишаване на капацитета на служителите на общината.

#### **Принцип 3 – Ефикасност и ефективност**

##### **Оценка на съответствието:**

Налице са стратегически планови документи, чието изпълнение е в посока постигане на максималната възможна полза при определени налични ресурси. Системите за управление на изпълнението спомагат за оценка и повишаване на ефикасността и ефективността на услугите. Редовно се извършват анализи и оценки за подобряване на изпълнението.

##### **Мотиви:**

1. Общината планира своите дейности в съответствие с нейните стратегически планове.

2. Редовно събира и анализира информация и ако се налага предприема действия за справяне с различията между очакваното и действителното изпълнение. Прилага рамка за управление на изпълнението, която покрива нейните цели, услуги и функции.
3. Общината обменя добри практики с други общини и използва тази информация, за да подобри своята собствена ефикасност и ефективност.
4. Общината е предоставила общо 59 доказателства за всички индикатори по принципа.
5. Самооценката на Общината по принцип 3 е 3, за същия принцип оценката на ОбС Димитровград е 3,74, а оценката на гражданите е 2,51. Средноаритметичната оценка от оценката на гражданите и съветниците за принцип 3 е 3,13.

**Коментар:**

1. В самооценката на общината за индикатор 7- Процедурите, докладите за изпълнение и информационните системи подлежат на независима оценка и резултатите се докладват на общинските съветници, е посочено 2. От така представените и намерени доказателства следва да бъде направен извода, че самооценката на общината по този индикатор е занижена, вероятно поради липсата на изрично докладване пред Общински съвет.
2. В самооценката на общината за индикатор Индикатор 5 - Общината прилага стратегически документ за оперативен мониторинг и оценка на публичните политики, е посочено 1. От така представените и намерени доказателства следва да бъде направен извода, че самооценката на Общината по този индикатор е реална и обективна.

**Принцип 4 – Откритост и прозрачност**

**Оценка на съответствието:**

Информация за решенията, прилагането на политиките и резултатите се предоставя на разположение на обществеността по такъв начин, че да може ефикасно да се следват и да допринесат за работата на местната власт. Съществува публичен достъп до цялата информация, която не е класифицирана по определени причини и по ред, определен от закона. Решенията се взимат и изпълняват в съответствие със закони и регламенти.

**Мотиви:**

1. Общината е предоставила общо 36 доказателства за всички индикатори по принципа.
2. Представеният доказателствен материал е добре обобщен и разпределен по индикатори.
3. Общината има ясна и добре разбираема правна рамка, която е широко оповестена. По всички обществено значими теми, от които произтичат важни решения, се организират обществени обсъждания, на които гражданите са свободни да изразят мнението си. Налице е процедура за обжалване на решенията, която е широко достъпна и разбираема.
4. Самооценката на Общината по принцип 4 е 3,25, за същия принцип оценката на ОбС Димитровград е 3,65, а оценката на гражданите е 2,54. Средноаритметичната оценка от оценката на гражданите и съветниците за принцип 4 е 3,10.

**Коментар:**

1. В самооценката на общината съществуват 2 индикатора с оценка 2, а именно:
  - Индикатор 1 - Общината има ясна и добре разбираема правна рамка, която е широко оповестена и включва схема на делегиране на правомощия при вземането на решения. За всяко решение се определят отговорните лица и начина на вземане, прилагане и публикуване, и
  - Индикатор 7 - Общината има разработен годишен оперативен план, който е публично достъпен и при неговия отчет се взема предвид приноса на гражданите и изборните представители.

По отношение на индикатор 1 следва да бъде отбелязано, че от така представените и намерени доказателства може да бъде направен извода, че самооценката на общината по индикатор 1 е занижена. По отношение самооценката на индикатор 7, тя е реална.

## **Принцип 5 – Върховенство на закона**

### **Оценка на съответствието:**

Община Димитровград спазва закона, съдебните решения и съобразява дейността си с всички приложими закони и регулации. След преглед на представените към бенчмарка доказателства, приложенията и документите, публикувани в интернет страницата на община Димитровград може да бъде направен извода, че в дейността на общината водещи са общите интереси на гражданите, а не личните.

### **Мотиви:**

1. Общината е предоставила общо 32 доказателства за всички индикатори по принципа.
2. Самооценката на Общината по принцип 5 е 3,25, за същия принцип оценката на ОбС Димитровград е 3,48, а оценката на гражданите е 2,26. Средноаритметичната оценка от оценката на гражданите и съветниците за принцип 5 е 2,87.
3. Общината се съобразява с всички приложими закони и регулации и информира населението за действията си, свързани с тях, когато това е приложимо. Работи се активно в посока гарантиране честност, безпристрастност и предсказуемост.

### **Коментар:**

1. Представеният доказателствен материал е добре обобщен и систематизиран по индикатори.

## **Принцип 6 – Етично поведение**

### **Оценка на съответствието:**

Представените доказателства са в подкрепа на това, че общественото благо се поставя пред индивидуалните интереси на ръководството на община Димитровград и на общинските служители. Съществуват ефективни мерки за предотвратяване и борба с всички форми на корупцията. Конфликтите на интереси се обявяват своевременно.

### **Мотиви:**

1. Общината е предоставила общо 63 доказателства за всички индикатори по принципа.
2. Самооценката на Общината по принцип 6 е 3,33, за същият принцип оценката на ОбС Димитровград е 3,57, а оценката на гражданите е 2,02. Средноаритметичната оценка от оценката на гражданите и съветниците за принцип 6 е 2,80.

### **Коментар**

1. В самооценката на общината за Индикатор 3- Етични кодекси постановяват стандарти, които се очакват от изборните представители или длъжностни лица. Те включват изискване в публични регистри да бъдат вписвани интереси, подаръци и гостоприемство, е посочено 2. От така представените и намерени доказателства следва да бъде направен извода, че самооценката на Общината по този индикатор е реална и обективна.

## **Принцип 7 – Компетентност и капацитет**

### **Оценка на съответствието:**

Представени са доказателства за предприети действия, професионалните умения на тези, които са ангажирани в процесите на управление, да се повишават с цел да се подобри техният принос и постигнати резултати. Създадени са и се използват методи и процедури с цел превръщане на уменията в капацитет и постигане на по-добри резултати.

### **Мотиви:**

1. Общината е предоставила общо 27 доказателства за всички индикатори по принципа.
2. Община Димитровград полага усилия за непрекъснатото повишаване на квалификацията на служителите на всички равнища.

3. Самооценката на Общината по принцип 7 е 3, за същия принцип оценката на ОбС Димитровград е 3,39, а оценката на гражданите е 2,59. Средноаритметичната оценка от оценката на гражданите и съветниците за принцип 7 е 2,99.

**Коментар:**

1. В самооценката на общината за Индикатор 2 - Прилага се система за мотивация на служителите, за възнаграждаване на доброто изпълнение на задълженията и подобряване на лошото, е посочено 2. От така представените и намерени доказателства следва да бъде направен извода, че самооценката на Общината по този индикатор е реална и обективна.
2. В самооценката на общината за Индикатор 4 - Разработен е, прилага се и се контролира изпълнението, на план за обучение, за да се гарантира, че нуждите от обучение са напълно задоволени и професионалните умения непрекъснато се развиват с цел повишаване качеството на предоставяните услуги, е посочено 2. От така представените и намерени доказателства следва да бъде направен извода, че самооценката на Общината по този индикатор е реална.
3. От представените доказателства и от намерените такива следва да бъде споменато, че Община Димитровград е добре да работи по-задълбочено за разработване и прилагане на система за мотивация и планове за обученията и да търси инструменти за реализацията им.

**Принцип 8 – Иновации и отвореност за промени**

**Оценка на съответствието:**

Търсят се нови и ефективни решения на проблемите и преимущество имат съвременните методи за предоставяне на услуги. Съществува готовност да се въвеждат и тестват нови програми, както и да се използва натрупаният чужд опит. Създаден е благоприятен климат за промяна в интерес на постигането на по-добри резултати.

**Мотиви:**

1. Общината е предоставила общо 20 доказателства за всички индикатори по принципа.
2. Самооценката на Общината по принцип 8 е 4, за същия принцип оценката на ОбС Димитровград е 3,26, а оценката на гражданите е 2,28. Средноаритметичната оценка от оценката на гражданите и съветниците за принцип 8 е 2,77.
3. Представеният доказателствен материал е добре обобщен и разпределен по индикатори. Ясно и точно онагледява представената информация.
4. Община Димитровград работи активно в посока иновации, отворена е към промени и извлича практическа полза от въвеждането на нови решения и добри практики.

**Коментар:**

1. Не се намират доказателства по отношение устойчивостта на иновативно културно събитие, организирано в рамките на проект "Формула Марица Арт Еко Фестивал".

**Принцип 9 – Устойчивост и дългосрочна ориентация**

**Оценка на съответствието:**

Нуждите на бъдещите поколения са взети под внимание в настоящите политики. Непрекъснато се взема под внимание устойчивото развитие на общността. Решенията са насочени към покриване на всички разходи, като целта е да не се пренасят за бъдещите поколения напрежение и проблеми - били те екологични, структурни, финансови, икономически или социални. Работи се в дългосрочна перспектива за бъдещето на местната общност, като се мисли за това от какво се нуждае тя, за да се постигне добро бъдещо развитие. Налице е разбиране за историческите, културните и социални обвързаности, на които се основава тази перспектива.

**Мотиви:**

1. Общината е предоставила общо 49 доказателства за всички индикатори по принципа.
2. Самооценката на Общината по принцип 9 е 3,25, за същия принцип оценката на ОбС Димитровград е 3,43, а оценката на гражданите е 2,24. Средноаритметичната оценка от оценката на гражданите и съветниците за принцип 9 е 2,84.
3. Община Димитровград е посочила проект „Учи и работи – бъди активен“ като добра практика към изпълнението на този принцип.
4. От представените и намерени в допълнение доказателства може да бъде направен извода, че Община Димитровград води политика за целенасочено и устойчиво развитие, за формиране на висок жизнен стандарт и просперитет, както и за поддържане и изграждане на функционална околна среда и качествена инфраструктура. Чрез включване на гражданското общество се гарантира ангажираността в дейностите за дългосрочно устойчиво развитие на общината.

**Коментар:**

1. В самооценката на общината съществуват 2 индикатора с оценка 2, а именно:
  - Индикатор 4 - Младите хора участват във формулирането на местни политики и изготвяне на стратегии в различни сфери на местно ниво.
  - Индикатор 5 - Гарантира се, че и общинските процеси като управление на изпълнението, одит и анализи да предоставят механизми за обратна връзка и информация за устойчивостта в практиката и изпълнението.

От така представените и намерени доказателства следва да бъде направен извода, че самооценката на Общината по този индикатор е реална и напълно обективна. Би могло активно да се канят младите хора във формулирането на местните политики. При изготвянето на доказателствения материал по отношение на горепосочените индикатори би могло да се подходи още по- изчерпателно и прецизно.

**Принцип 10 – Стабилно финансово управление****Оценка на съответствието:**

Таксите на предоставяните услуги не надхвърлят реалната им стойност и не намаляват прекомерно много търсенето, особено в случаите когато се отнася за важни публични услуги. Следи се за целесъобразност при финансовото управление, включително при сключване на договори и използване на заеми. Подготвят се многогодишни бюджетни планове с широко обществено обсъждане. Рисковете са правилно преценявани и управлявани, включително чрез публикуване на консолидирани отчети. Местната власт участва в разпоредбите и споразуменията, касаещи междуобщинската солидарност, справедливото разпределяне на тежести и ползи и редуцирането на рискове.

**Мотиви:**

1. Общината е предоставила общо 64 доказателства за всички индикатори по принципа.
2. Самооценката на Общината по принцип 10 е 3,18, за същия принцип оценката на ОбС Димитровград е 3,52, а оценката на гражданите е 2,22. Средноаритметичната оценка от оценката на гражданите и съветниците за принцип 10 е 2,87.
3. Усилията на общината са насочени към ефективно и ефикасно управление на процесите и гарантира на продуктивна и целенасочено използване на обществените средства.

**Коментар:**

1. В самооценката на общината за Индикатор 1 - Длъжностните лица ясно определят обосновката и базата за цените на услугите, е посочено 2. По отношение на индикатор 1 следва да бъде отбелязано, че от така представените и намерени доказателства може да бъде направен извода, че самооценката на общината по индикатор 1 е реална.

## **Принцип 11 – Човешки права, културно разнообразие и социално единство**

### **Оценка на съответствието:**

Човешките права, които са в сферата на влияние на местната власт, се зачитат, защитават и прилагат, и се взимат мерки за борба с дискриминацията, на каквато и да е основа. Насърчава се социалното единство и интеграцията. Гарантира се достъпът до важни услуги, особено за най-непривилегированите части от населението.

Културното разнообразие се приема като преимущество и се полагат постоянни усилия всички да откриват своите интереси в местната общност, да се идентифицират с нея и да не се чувстват изолирани.

### **Мотиви:**

1. Общината е предоставила общо 61 доказателства за всички индикатори по принципа.
2. Самооценката на Общината по принцип 11 е 3,60, за същия принцип оценката на ОбС Димитровград е 3,65, а оценката на гражданите е 2,21. Средноаритметичната оценка от оценката на гражданите и съветниците за принцип 11 е 2,93.
3. Представеният доказателствен материал е добре структуриран и разпределен по индикатори.
4. Общината гарантира социално включване на всички обществени групи и предприема антидискриминационни мерки. Работи се активно в посока защита интересите на всички граждани и включването им в обществения живот. Общината осигурява равни права на всички етнически, религиозни и други групи, живеещи на територията ѝ.

### **Коментар:**

1. Много добре структуриран и с доказателства попълнен принцип. Представените към бенчмарка доказателства са изчерпателни и заедно с прегледа на документите, публикувани на интернет страницата на Община Димитровград, съответстват на представената самооценка.

## **Принцип 12 – Отчетност**

### **Оценка на съответствието:**

Представен е доказателствен материал по всички индикатори към принцип 12. Представените към бенчмарка доказателства и прегледа на документите, публикувани на интернет страницата на Община Димитровград, съответстват на представената самооценка. Всички вземащи решения органи, било то колективни или еднолични, носят отговорност за своите решения. Решенията се докладват, обясняват и могат да бъдат санкционирани. Съществуват ефективни средства срещу злоупотреби и срещу такива действия на местните власти, които накърняват правата на гражданите.

### **Мотиви:**

1. Общината е предоставила общо 34 доказателства за всички индикатори по принципа. Представеният доказателствен материал е добре обобщен и разпределен по индикатори.
2. Единствената самооценка 2 е на индикатор 3 - Общинската нормативна уредба включва регламенти за отчитането, мотивацията и изпълнението на решенията, които регламенти са разбираеми за изборните представители, служителите и гражданите.
3. Самооценката на Общината по принцип 12 е 3, за същия принцип оценката на ОбС Димитровград е 3,52, а оценката на гражданите е 2,28. Средноаритметичната оценка от оценката на гражданите и съветниците за принцип 12 е 2,90.

### **Коментар:**

1. По отношение доказателствения материал за индикатор 3 - Общинската нормативна уредба включва регламенти за отчитането, мотивацията и изпълнението на решенията, които регламенти са разбираеми за изборните представители, служителите и гражданите, същият може да бъде допълнен със СФУК.

## **Б. Направих следния обобщен анализ за управлението на община Димитровград:**

*В свободен текст се прави анализ на силните и слаби страни в управлението на оценяваната община, както и конкретни бележки, препоръки и предложения на експерта за подобряване на дейността на местните власти, където се констатираат пропуски.*

Община Димитровград кандидатства за четвърти път за присъждане на Етикет за иновации и добро управление на местно ниво. До момента е получавал в три поредни процедури Етикета, което е признание за успешното прилагане на принципите за добро демократично управление, качеството на предоставяните публични услуги и добрите практики при изпълнението на публични политики.

Община Димитровград е подготвила прецизно документите за кандидатурата. При самооценката е подхождено трезво, реално и отговорно. Доказателственият материал е добре систематизиран и позволява да се оцени адекватно съответствието на самооценката. По отношение докладът от Общински съвет Димитровград за проведено анкетно проучване, биха могли да се отправят следните препоръки:

- Да се използва Образец № 3;
- Да се опитат да включат представители от всички политически групи, тъй като в сегашното проучване не са участвали представители на ПП БСП.

След прегледа на резултатите от допитването до гражданите, представените към бенчмарка доказателства и на документите, публикувани на интернет страницата на Община Димитровград, следва да бъде отбелязано, че най- високите оценки от страна на гражданите са за прилагането на следните принципи:

Принцип 7 – Компетентност и капацитет – 2,59;

Принцип 4 - Откритост и прозрачност – 2,54;

Принцип 3 - Ефикасност и ефективност – 2,51.

Сходна е ситуацията и по отношение на средноаритметичната оценка от оценката на гражданите и съветниците, като същите тези принципи са подредени по следния начин:

Принцип 3 - Ефикасност и ефективност – 3,13;

Принцип 4 - Откритост и прозрачност - 3,10;

Принцип 7 – Компетентност и капацитет – 2,99.

Общината работи активно за непрекъснато подобряване на управленските процеси. Налице е стремеж за повишаване квалификацията на служителите в общината, за изпълняват задълженията си компетентно и професионално. Като цяло, гражданите са доволни от предлаганите услуги.

### **Силни страни:**

- Налице е желание и стремеж за прилагане и усъвършенстване на добрите управленски практики. Община Димитровград притежава и дългогодишно успешно защитава международен сертификат за качество ISO 9001:2008 и международен сертификат за сигурност на информацията ISO/IEC 27001:2013.

- На Община Димитровград три пъти е присъждан Етикет за иновации и добро управление на местно ниво, което е безспорна оценка за ефективността на прилаганите политики, дейности и мерки и за работата както на кмета и администрацията, така и на Общински съвет.

- Общината гарантира социално включване на всички обществени групи и предприема антидискриминационни мерки. Работи се активно в посока защита интересите на всички граждани и включването им в обществения живот.

- Насърчава се социалното единство и интеграцията. Гарантира се достъпът до важни услуги, особено за най-непривилегированите части от населението.

- Публичност, прозрачност и гласност се постигат чрез различни комуникационни канали.



### Слаби страни/Препоръки:

- Не достатъчно ефективна работа по отношение на оперативен мониторинг и оценка на публичните политики.

- Би могло да се работи още по усилено в посока прилагане на принцип 8- Иновации и отвореност към промени, да се търсят нови и ефективни решения на проблемите и да се създава благоприятен климат за промяна в интерес на постигането на по-добри резултати.

- По отношение принцип 9- Устойчивост и дългосрочна ориентация следва нуждите на бъдещото поколение се отчитат редовно, като се привличат повече млади хора в процеса на планиране.

### **В. Установих следните добри иновативни практики в община Димитровград:**

*Извеждат се и се описват добри или иновативни практики, подходящи за разпространение и прилагане в други общини. В случай че експертът счита, че някоя от предложените от общината добри практики следва да бъде отличена като особено интересна и иновативна, той отправя предложение до Комисията и излага своите мотиви.*

Община Димитровград е представила две добри практики съответно към принцип 2- Отзивчивост и принцип 9-Устойчивост и дългосрочна ориентация. Детският кът към ЦИУГ е вече приложен в редица общини в България. Реализацията на проект „Учи и работи – бъди активен“ е добра практика, която спомага за намаляване на младежката безработица и подобрява достъпа до заетост.

### **Други добри практики на община Димитровград:**

1. Получаване на финансова помощ за всяко новородено или осиновено дете, регистрирано на територията на общината, съгласно Правилник за финасово подпомагане на новородено или осиновено дете - <http://www.dimitrovgrad.bg/bg/pravilnik-za-finansovo-podpomagane-na-novorodeno-ili-osinovenno-dete>. Правилникът е приет с решение на Общински съвет № 1530/27.11.2014г. и е публикуван на сайта на общината.
2. Приказния свят на джаза - запознаване на децата с музиката и повишаване на музикалната им култура - <http://www.dimitrovgrad.bg/bg/novini/v-prikazniya-svyat-na-dzhaza>.
3. Община Димитровград е трикратен получател на Сертификат за иновации и добро управление - <http://www.dimitrovgrad.bg/bg/drugite-za-nas>.
4. Община Димитровград е наградена от фондация «Глобални библиотеки» - <http://www.gibulgaria.bg/bg/node/29835> -- Надградите на Фондация Глобални библиотеки - България в категория "Общини" се връчват за заслуги на кмета в активната комуникация с културните институции в общината, за възприемането на библиотеките като публично пространство, отворено едновременно за книгите, но и за всички други канали за придобиване на информация и знание, както и за включването им в програми, финансиращи тяхното инфраструктурно и технологично обновление, и обогатяване на книжния им фонд. Доказателство за серия от инициативи по подобряване на източниците за предаване и получаване на информация на гражданите на общината чрез внедряване на иновативни практики за информирание.
5. Общинското социално предприятие в Димитровград получава награда за социални иновации - <http://www.dimitrovgrad.bgvesti.net/news/411819/Dimitrovgrad-s-nagrada-za-nasarchavane-na-socialnite-inovacii> - второ място в категория "Социални иновации в подкрепа на социалната икономика, свързани със заетост". Наградата е част от конкурса на Министерството на труда и социалната политика за насърчаване развитието на социалните иновации в подкрепа на социалната икономика и е обявен за втора поредна година.

### Г. Поставих следната крайна оценка за община Димитровград:

Дава се оценка, като се следва Методика за оценяване на общините-кандидатки. Прави се мотивиран извод за това, дали на общината следва да се присъди Етикета.

Оценки:	Стойност:
Самооценка на общината в Еталона (Бенчмарк):	3,26
Средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници:	2,93
Корекция на оценката от независимия експерт в проценти:	- 4%
<b>Обосновка на корекцията на оценката от независимия експерт:</b> В хода на оценката за общо 3 индикатора, оценени с 2 – слабо, съм отбелязала, че оценката е занижена, но не правя корекция по отношение увеличението по условие 1 Доказателствен материал, тъй като в целия бенчмарк общо 11 индикатора са самооценени с 2 – слабо, и един индикатор е със самооценка 1 – съвсем слабо. За останалите 9 индикатора с оценка 2 и индикатора с оценка 1 съм констатирала, че на база съответствие с приложения и намерен доказателствен материал, самооценките са реални. Корекция по условие 1 от Методиката е на база, че доказателственият материал не показва в достатъчна степен прилагането на един или два принципа от Стратегията, и намалявам оценката с 2 % във връзка с принцип 3 – Ефикасност и ефективност. Разликата между самооценката в Еталона е с 0,33 по-висока спрямо средноаритметичната оценка на гражданите и на съветниците. Прилагам Корекция по условие 2 от Методиката - намаление с 2 %.	
<b>Обща крайна оценка:</b>	<b>3,13</b>

Забележка: При обща средна оценка 3.00 или по-висока Етикетът се присъжда.

#### Мотиви за оценката на общината:

Разгледала съм подробно и задълбочено приложените доказателства, достъпните материали в интернет и съм се запознала с прилагането на методиката за оценка. На тази база правя заключение, че прилагането на 12-те принципа на Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво от страна на Община Димитровград е в **добра** степен. В потвърждение на тази оценка са и резултатите от допитването до съветниците и изводите, направени в Доклад от „Провеждане на анкетно проучване по прилагане на 12-те принципа за добро демократично управление в общините, подали заявление за участие в четвъртата процедура по присъждане на етикет за иновации и добро управление на местно ниво”. Използвала съм методиката за оценяване на общините –кандидатки за присъждане на Етикета и след корекции съм достигнала до горепосочената оценка.

В заключение следва да се отбележи, че документите за кандидатурата са подготвени прецизно и подредено. При определяне на самооценката общината е подхождала реалистично и е поставила обективни самооценки по отделните индикатори. Доказателственият материал позволява да се определи съответствието на самооценката.

Общината се стреми целенасочено да спазва принципите на добро управление с цел устойчиво развитие.

Препоръчвам на Комисията да присъди/ да не присъди на община Димитровград Етикетът за иновации и добро управление на местно ниво.

Дата: .....

Гр. Габрово

Изготвил: .....

/Деница Ноева/

**ДО**  
**КОМИСИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА**  
**ЕТИКЕТ ЗА ИНОВАЦИИ И**  
**ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО НИВО**

**РЕЗЮМЕ**

от извършената експертна оценка  
на община Димитровград  
от Деница Минкова Ноева

Оценки	Стойност
Самооценка на общината в Еталона (Бенчмарк)	3,26
Оценка от анкетното проучване сред общинските съветници	3,53
Оценка от анкетното проучване сред гражданите	2,32
Средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници	2,93
Разлика между самооценката на общината и средноаритметичната оценка на гражданите и общинските съветници	0,33
Корекция на оценката (в проценти)	- 4%
<b>Крайна оценка за община Димитровград</b>	<b>3,13</b>

**Мотиви за оценката на общината:**

Разгледала съм подробно и задълбочено приложените доказателства, достъпните материали в интернет и съм се запознала с прилагането на методиката за оценка. В хода на оценката за общо 3 индикатора, оценени с 2 – слабо, съм отбелязала, че оценката е занижена, но не правя корекция по отношение увеличения по условие 1 Доказателствен материал, тъй като в целия бенчмарк общо 11 индикатора са самооценени с 2 – слабо, и един индикатор е със самооценка 1 – съвсем слабо. За останалите 9 индикатора с оценка 2 и индикатора с оценка 1 съм констатирала, че на база съответствие с приложения и намерен доказателствен материал, самооценките са реални.

Корекция по условие 1 от Методиката е на база, че доказателственият материал не показва в достатъчна степен прилагането на един или два принципа от Стратегията, и намалявам оценката с 2 % във връзка с принцип 3 – Ефикасност и ефективност.

Разликата между самооценката в Еталона е с 0,33 по-висока спрямо средноаритметичната оценка на гражданите и на съветниците. Прилагам Корекция по условие 2 от Методиката - намаление с 2 %.

На база гореизложеното заключавам, че прилагането на 12-те принципа на Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво от страна на Община Димитровград е в **добра** степен. В потвърждение на тази оценка са и резултатите от допитването до съветниците и изводите, направени в Доклад от „Провеждане на анкетно проучване по прилагане на 12-те принципа за добро демократично управление в общините, подали заявление за участие в четвъртата процедура по присъждане на етикет за иновации и добро управление на местно ниво”. Използвала съм методиката за оценяване на общините –кандидатки за присъждане на Етикета и след корекции съм достигнала до горепосочената оценка.

В заключение следва да се отбележи, че документите за кандидатурата са подготвени прецизно и подредено. При определяне на самооценката общината е подхождала реалистично и е поставила обективни самооценки по отделните индикатори. Доказателственият материал позволява да се определи съответствието на самооценката.

Общината се стреми целенасочено да спазва принципите на добро управление с цел устойчиво развитие.

#### **Силни страни в управлението на общината:**

- Налице е желание и стремеж за прилагане и усъвършенстване на добрите управленски практики.
- На Община Димитровград три пъти е присъждан Етикет за иновации и добро управление на местно ниво.
- Общината гарантира социално включване на всички обществени групи и предприема антидискриминационни мерки. Работи се активно в посока защита интересите на всички граждани и включването им в обществения живот.
- Насърчава се социалното единство и интеграцията. Гарантира се достъпът до важни услуги, особено за най-непривилегированите части от населението.
- Публичност, прозрачност и гласност се постигат чрез различни комуникационни канали.

#### **Слаби страни в управлението на общината:**

- Не достатъчно ефективна работа по отношение на оперативен мониторинг и оценка на публичните политики.

#### **Добри практики:**

1. Община Димитровград е представила две добри практики съответно към принцип 2-Отзивчивост и принцип 9-Устойчивост и дългосрочна ориентация. Детският кът към ЦИУГ е вече приложен в редица общини в България. Реализацията на проект „Учи и работи – бъди активен“ е добра практика, която спомага за намаляване на младежката безработица и подобрява достъпа до заетост.

#### **Други добри практики на община Димитровград:**

1. Получаване на финансова помощ за всяко новородено или осиновено дете, регистрирано на територията на общината;
2. Запознаване на децата с музиката и повишаване на музикалната им култура;
3. Община Димитровград е трикратен получател на Сертификат за иновации и добро управление;
4. Община Димитровград е наградена от фондация «Глобални библиотеки»;
5. Награда за Общинското социално предприятие в Димитровград за социални иновации;

#### **Препоръки към общината:**

- Би могло да се работи още по усилено в посока прилагане на принцип 8- Иновации и отвореност към промени, да се търсят нови и ефективни решения на проблемите и да се създава благоприятен климат за промяна в интерес на постигането на по-добри резултати.

- По отношение принцип 9- Устойчивост и дългосрочна ориентация следва нуждите на бъдещото поколение се отчитат редовно, като се привличат повече млади хора в процеса на планиране.

Препоръчвам на Комисията да **присъди**/ да не присъди на община Димитровград Етикетът за иновации и добро управление на местно ниво.

Дата: .....  
Гр. Габрово

Изготвил: .....  
/Деница Ноева/